

ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ, ПСИХОДИАГНОСТИКА И ПСИХОТЕРАПИЯ В ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИЦИНЕ И МЕДИЦИНСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ

Psychophysiology, Psychodiagnostics and Psychotherapy in Rehabilitation Medicine and Medical Rehabilitation

Оригинальная статья / Original article

DOI: <https://doi.org/10.38025/2078-1962-2020-100-6-33-38>

УДК: 159.9.072.43



Оценка сформированности личностных качеств с позиций функционально-ролевого подхода в интересах психогигиены здоровья обучающихся

¹Сыркин Л.Д., ¹Ляпин А.С., ²Шакула А.В.

¹Государственный социально-гуманитарный университет, Коломна, Россия

²Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии, Москва, Россия

Резюме

Целью предпринятого исследования является разработка методологического подхода к системе оценки сформированности личностных качеств выпускников образовательных организаций в интересах профилактики поведенческих девиаций и снижения рисков изменения вектора личностного развития обучающихся. Показателем эффективности этой деятельности является нормативное поведение обучающихся, в основе которого лежит система ценностей, закреплённая Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) в форме личностного «портрета выпускника» школы. Однако, критерии оценки и методика выявления этих качеств в Федеральном образовательном стандарте не представлены.

Методы и методики. Методологической основой исследования является функционально-ролевой подход. В ходе эмпирического исследования использовались метод экспертных оценок и метод «Репертуарные решетки» Дж. Келли.

Результаты и научная новизна. Для достижения цели исследования нами предложена методика выявления и оценки сформированности личностных качеств выпускника образовательной организации. Методологической основой исследования выступает функционально-ролевой подход, позволяющий систематизировать формируемые в соответствии с ФГОС личностные качества. Важной особенностью реализуемого подхода выступает возможность осуществлять шкалирование персонифицированных характеристик, формирующих внутреннюю картину мира и субъективную систему ценностей учащегося, что обеспечивает выполнение требований ФГОС общего образования по диверсификации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, социализации и воспитания учащихся.

Практическая значимость. Реализуемый методический подход и используемый диагностический инструментарий позволили, по меньшей мере, сопрягать и параллельно решать две диагностических задачи. Применение «Репертуарных решеток» позволяет преодолеть искажение результатов исследования в интересах достижения социального одобрения и реконструировать систему ценностей и смыслов испытуемого. Использование методов психосемантики в сочетании с функционально-ролевым подходом обеспечивает возможность шкалирования субъективно-личностных характеристик, формирующих внутреннюю картину мира и субъективную систему ценностей обучающихся.

Ключевые слова: оценка сформированности личностных качеств, профилактика, группы риска, функционально-ролевой подход, личностный «портрет выпускника», ценности гражданского общества, навыки нормативных форм поведения

Источник финансирования: Авторы заявляют об отсутствии финансирования при проведении исследования.

Конфликт интересов: Авторы декларируют отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Для цитирования: Сыркин Л.Д., Ляпин А.С., Шакула А.В. Оценка сформированности личностных качеств, учащихся с позиций функционально-ролевого подхода. Вестник восстановительной медицины. 2020; 6 (100): 33–38. <https://doi.org/10.38025/2078-1962-2020-100-6-33-38>

Для корреспонденции: Сыркин Леонид Давидович, e-mail: syrkinld@mail.ru

Статья получена: 15.07.2020 **Статья принята к печати:** 30.07.2020 **Опубликована онлайн:** 01.12.2020

Assessment of Personal Qualities Formation from the Position of Functional-Role Framework in the Interests of Psychologien Health of the Students

¹Syrkin L.D., ¹Lyapin A.S., ²Shakula A.V.

¹State Social and Humanitarian University, Kolomna, Russian Federation

²National Medical Research Center of Rehabilitation and Balneology, Moscow, Russian Federation

Abstract

Research purpose was to develop a framework for the systematic assessment of the personal qualities formation in graduates of educational institutions in regard of preventing behavioral deviations and risks reduction of personal student's development vector changing. An indicator of the effectiveness of this activity is the normative students' behavior, based on the value system enshrined in the Federal State Educational Standard (FSES) in the form of a personal "portrait of a graduate of the school". However, the evaluation criteria and the methodology for identifying these qualities are not presented in the Federal Educational Standard.

Methods and techniques. The methodological basis of the study is a functional-role approach. During the empirical study, the method of expert assessments and the method "Repertory Lattices" by J. Kelly were used.

Results and scientific novelty. To achieve the goal of the study, we have proposed a methodology for identifying and evaluating the formation of a educational institution graduate's personal qualities. The methodological basis of the study is a functional-role approach that allows systematisation of personal qualities in accordance with FSES. An important feature of the approach implemented is the ability to assess personal characteristics that form the inner picture of the world and the subjective values system of the student, which ensures compliance with the requirements of the FSES general education to diversify the psychological and pedagogical support of the educational process, socialization and education of students.

Practical significance. The implemented of the framework as a diagnostic tool would facilitate to interface and simultaneously solve two diagnostic problems. The use of "Repertory grids" allows us to overcome the distortion of the results of the study in the interests of achieving social approval and reconstruct the values system and meanings of the subject. The use of psychosemantics methods in combination with a functional-role approach provides the ability to score subjective-personal characteristics that form the inner picture of the world and the subjective system of values of students.

Keywords: Assessment of personal qualities formation, prevention, risk groups, functional-role approach, personal "portrait of the graduate," values of civil society, skills of normative forms of behavior, hygiene of health

Acknowledgments: The study had no sponsorship.

Conflict of interest: The authors declare no apparent or potential conflicts of interest related to the publication of this article.

For citation: Syrkin L.D., Lyapin A.S., Shakula A.V. Assessment of Personal Qualities Formation from the Position of Functional-Role Framework in the Interests of Psychologien Health of the Students. Bulletin of Rehabilitation Medicine. 2020; 6 (100): 33–38. <https://doi.org/10.38025/2078-1962-2020-100-6-33-38>

For correspondence: Leonid D. Syrkin, e-mail: syrkinld@mail.ru

Received: Jul 15, 2020

Accepted: Jul 30, 2020

Published online: Dec 01, 2020

Введение

В современных условиях в качестве важнейшего предназначения системы образования Российской Федерации следует рассматривать формирование личности, обладающей характеристиками, адекватно отражающими социальные запросы общества в противоречивых условиях, продиктованных цивилизационными и геополитическими вызовами.

Формирование личности является сложным многогранным процессом, имеющим свои особенности в различные периоды возрастного развития. Особое место в формировании личности занимает подростковый период и период ранней юности, на которые приходится время обучения в образовательной организации.

В силу внутренних и внешних условий развития учащихся, могут возникать ситуации, которые изменяют вектор личностного развития, что в свою очередь, создают предпосылки для возникновения девиантных форм поведения, которые в настоящее время все чаще приобретают социально-опасный характер.

Постановка проблемы и обзор литературы

Теоретический анализ литературы свидетельствует о том, что проблема девиантного поведения нашла свое

отражение, как в отечественной, так и зарубежной литературе.

В зарубежной психологии отклоняющиеся формы поведения рассматривались в рамках различных психологических школ [1–5], что предполагало использование форм и методов профилактической работы в достаточно широком диапазоне.

В отечественной науке изучение девиантного поведения детей и подростков было обусловлено значимостью борьбы с беспризорностью и молодежной преступностью в 20–30 годы XX-го столетия. Дальнейшая разработка проблемы поведенческих девиаций осуществлялась с позиций междисциплинарных подходов и была связана с исследованием индивидуальных и групповых социально-психологических характеристик подростков с девиантной ориентацией [6 – 18].

В рамках нашего исследования значительный интерес представляют работы Е.Н. Пристипа, в которых предпринимается попытка разработать критерии и показатели нормы и отклонений социального здоровья учащихся, которое рассматривается в контексте профилактики поведенческих девиаций. Кроме того, Е.Н. Пристипа предлагает различать уровни социального здоровья учащихся на основе выделения социально-приемлемого, соци-

ально-нейтрального, социально-неприемлемого поведения [15].

В качестве средства итоговой оценки реализации ФГОС, предполагающей наличие у учащихся определенных знаний, умений и навыков, выступает ЕГЭ (ГИА). По аналогии с ЕГЭ, диагностическим инструментом для оценки степени сформированности личностных характеристик, совокупность которых определяет ФГОС, как правило, применяется «батарея» психодиагностических методик. Однако, решение данной психодиагностической задачи сопряжено с избыточно большим числом методик, рутинностью и громоздкостью процедуры сопоставления результатов в динамике. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы, но не содержит, как уже отмечалось, методики выявления и оценки этих качеств. Таким образом, в настоящее время критерии выявления и оценки личностных характеристик, составляющих психологический портрет выпускника, а также приемлемый диагностический инструментарий, позволяющий оценивать динамику формирования личностного портрета учащегося, по-прежнему являются актуальной научной задачей.

Некоторые методические подходы к выявлению и оценке личности учащегося, формированию групп риска в контексте психогигиены социального здоровья, профилактики поведенческих девиаций и снижения рисков изменения вектора личностного развития обучающихся, рассматривались нами ранее [19, 20].

Материалы и методы

Исследование проводилось в два этапа: 2015 и 2018 годах. Методологической основой исследования является функционально-ролевой подход. Вследствие того, что качества и характеристики, формирующие «портрет выпускника» многочисленны и многоплановы, создаются трудности диагностики степени их сформированности. С этой целью нами предпринята попытка их систематизации. Личностные характеристики (качества) выпускника сгруппированы по четырем ролевым блокам (ролевым позициям): труженик, семьянин, гражданин, патриот.

1-ый блок: профессионально важные качества, обеспечивающие функционал ролевой позиции «Труженик» – мотивированный на творчество и инновационную деятельность, подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества, мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества.

2-ой блок: ролевая позиция «Семьянин» – осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, осознающий ответственность перед семьей.

3-ий блок: ролевая позиция «Гражданин» – уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции осознающий и принимающий ценности российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать; осознающий ответственность перед обществом, государством, человечеством, социально активный, уважающий закон и правопорядок.

4-ый блок: ролевая позиция «Патриот» – любящий свой край и свою Родину осознающий свою сопричастность судьбе Отечества.

На этой основе представляется возможным минимизировать количество диагностических средств, что обе-

спечивает сравнимость результатов и их объективизацию, социальные роли и функции рассматриваются как точка бифуркации, в которой индивидуальное поведение обретает социальный характер, а индивидуально-психологические качества личности соотносятся с нормативными образцами поведения, принятыми в обществе.

Выбор метода исследования основан на диагностических возможностях «Репертуарных решеток» Дж. Келли, обеспечивающих скрытость (латентность) целей исследования от испытуемого и, одновременно, создание условий, при которых практически исключается искажение результатов в интересах достижения социального одобрения [19]. Метод позволяет реконструировать личностные ценности и смыслы обучающихся.

Использование методов психосемантики в сочетании с реализуемым функционально-ролевым подходом позволяет осуществлять шкалирование субъективно-личностных характеристик, формирующих внутреннюю картину мира и субъективную систему ценностей обучающихся. Учащиеся, у которых система ценностей еще не сформирована и/или отмечаются отклонения вектора нормативного развития, по результатам психодиагностики могут быть отнесены к группе риска.

Результаты исследования и их анализ

В целях выявления уровня сформированности вышеперечисленных ролевых позиций у студентов первого курса нами проведено эмпирическое исследование (n=105) с применением методики «Репертуарные решетки» Дж. Келли (рис. 1). Для выявления возможного изменения структуры и соотнесенности показателей по выделенным блокам личностных характеристик полученные результаты сопоставлены с эмпирическими данными 2015 года [20].

Анализ представленной гистограммы (рис. 2) позволяет сделать вывод о том, что существенных изменений в представленности личностных характеристик по ролевым позициям не выявлено, вместе с тем, отмечается снижение показателей, характеризующих ролевую позицию «Труженик» и рост ролевых позиций «Семьянин» и «Патриот». Обращает на себя внимание тот факт, что ролевая позиция «Гражданин» в обеих выборках по сравнению с другими ролевыми позициями представлена в наименьшей степени.

На основе данных эмпирического исследования можно сделать вывод о первоочередной необходимости совершенствования работы по формированию гражданских качеств выпускника.

Реализуемый методический подход позволил, по меньшей мере, сопрягать и параллельно решать две диагностических задачи: благодаря применению «Репертуарных решеток» представляется возможным преодолеть искажение результатов исследования в интересах достижения социального одобрения и реконструировать систему ценностей и смыслов испытуемого. Одновременно, на основе анализа корреляционных и факторных связей конструкторов конкретного учащегося, шкалирования персонифицированных характеристик, формирующих внутреннюю картину мира и субъективную систему ценностей учащегося, установить степень соответствия личностных качеств выпускника содержанию «Личностного портрета» выпускника, представленного во ФГОС. Это позволяет реконструировать систему отношений личности и дать оценки вероятных жизненных ситуаций, лежащих в основе принимаемых решений и прогнозируемых поступков, что имеет решающее значение при организации профилактической работы, так как позволяет реализовать дифференцированный подход, форми-

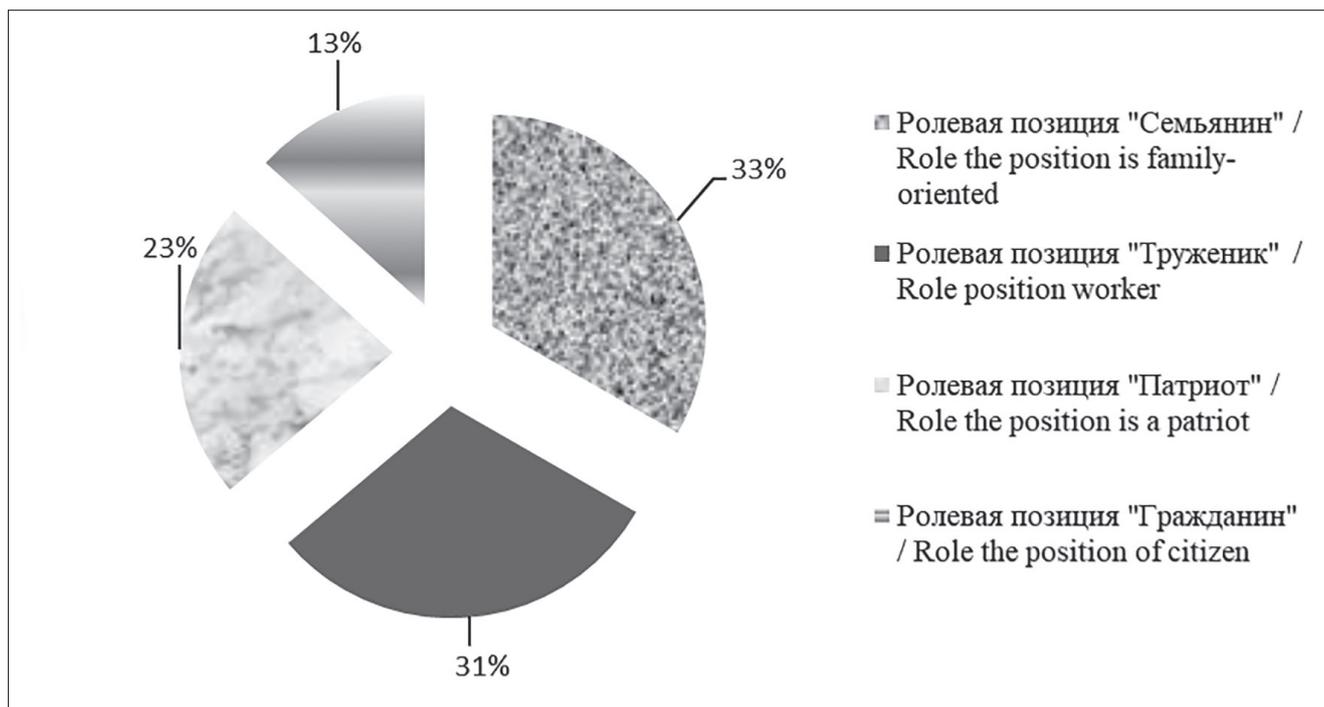


Рис. 1. Уровень сформированности личностных качеств с позиций функционально-ролевого подхода
Fig. 1. The level of formation of personal qualities from the position of functional-role approach

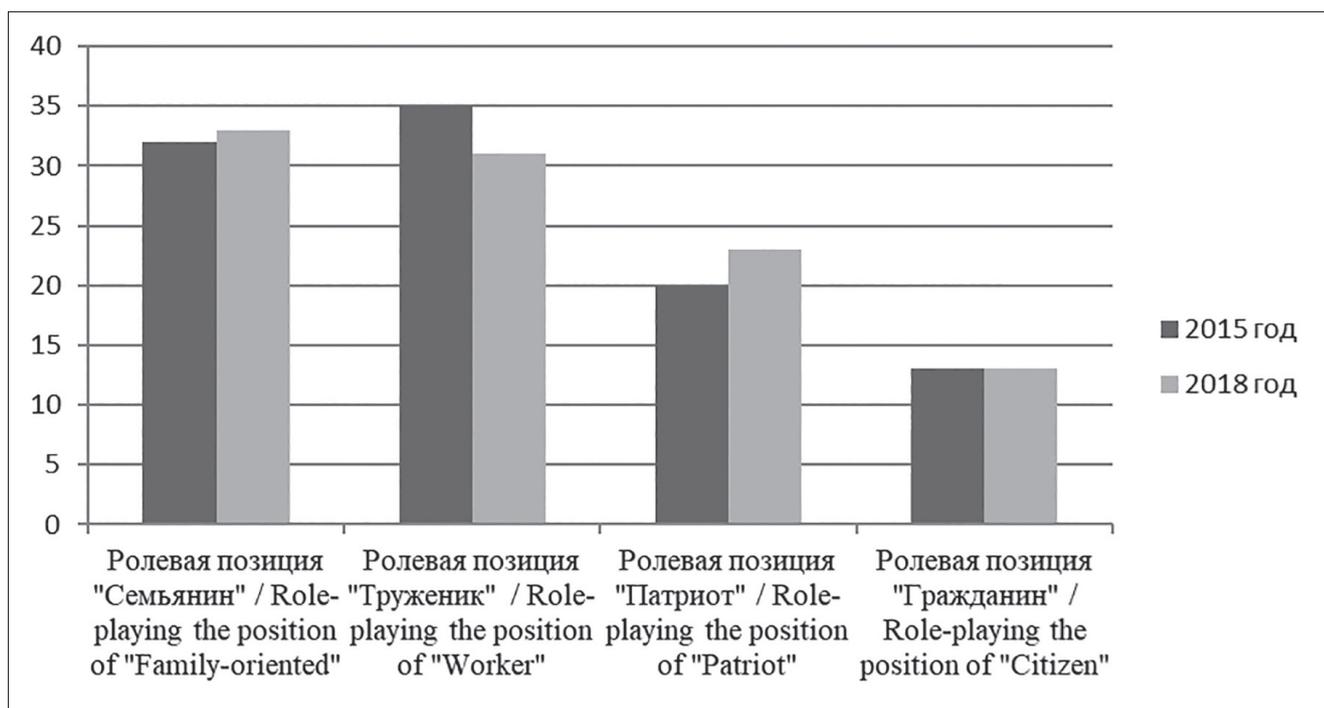


Рис. 2. Сравнительный анализ представленности личностных качеств по ролевым блокам в 2015 и 2018 годах
Fig. 2. Comparative analysis of the representation of personal qualities by role blocks in 2015 and 2018

вать группы риска и наполнять различным содержанием профилактическую работу в зависимости от результатов психодиагностики.

Заключение

Таким образом, ФГОС предусматривает формирование определенной совокупности личностных характеристик, обозначаемых термином «портрет выпускника», однако на сегодняшний день не разработана методика и критерии оценки содержания данного портрета.

В структуру «портрета выпускника школы» включены качества, неоднородные с точки зрения механизмов их развития, возможности диагностики и степени их сформированности. Одни из них формируются, непосредственно на уроках, в процессе изучения учебных дисциплин, другие, преимущественно в проектной и внеучебной деятельности, что затрудняет как диагностику уровня развития этих качеств, так и прогнозирование рисков отклонения вектора развития и девиантных форм поведения.

В интересах психогигиены здоровья обучающихся в образовательной среде необходимо сконцентрировать внимание на разработке маркеров («психосоциомаркеров») девиантных форм поведения обучающихся и методик раннего выявления, оценки и прогнозирования рисков изменения вектора их личностного развития.

Целесообразно использовать метод репертуарных решеток в интересах оценки сформированности лич-

ностных качеств обучающихся, который позволяет оптимизировать психодигностическую процедуру и выступает в качестве надежного инструмента диагностики личностных качеств, составляющих содержание личностного портрета.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дюргейм Э. Самоубийство: социологический этюд. М. Мысль. 1994: 399 с.
2. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М. АСТ-Лтд. 1998: 672 с.
3. Бандура А. Подростковая агрессия: изучение влияния воспитания и семейных отношений. М. ЭКСМО-Пресс. 2000: 509 с.
4. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. СПб. Нева. 2001: 512 с.
5. Харре Р. Теория позиционирования. Вестник Удмурдского университета Серия "Философия. Психология. Педагогика". 2007; (9): 193-203.
6. Парыгин Б.Д. К вопросу о предмете социальной психологии. Вопросы психологии. 1962; (5): 107-112.
7. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Изд. 2-е, доп. и перераб. Л. Медицина. 1983: 256 с.
8. Клейберг Ю.А., Шехзадова Н.В. Социальная работа и профилактика девиантного поведения подростков. Тверь. 2000: 375 с.
9. Сязина Н.Ю., Сафоничева О.Г. Роль новых восстановительных технологий в формировании индивидуального стиля деятельности детей с ограниченными возможностями здоровья. Вестник восстановительной медицины. 2014; 4(62): 42-46.
10. Velichkovsky B.M., Ushakov V.L. Cognitive science and novel medical technologies. *Sovremennyye tehnologii v medicine*. 2019; 11(1): 8-15. <https://doi.org/10.17691/stm2019.11.1.01>
11. Osin E.N., Leontiev D.A. Brief Russian-Language Instruments to Measure Subjective WellBeing: Psychometric Properties and Comparative Analysis. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes Journal*. 2020; (1): 117-142. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.06>
12. Leontiev. D.A. Human Being and Lifeworld: From Ontology to Phenomenology. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya. Cultural-historical psychology*. 2019; V.15(1): 25-34. <https://doi.org/10.17759/chp.2019150103>
13. Leontiev D.A. Cultural-Historical Activity Theory in the Framework of the "Functional Paradigm". *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya. Cultural-Historical Psychology*. 2020; V.16(2): 19-24. <https://doi.org/10.17759/chp.2020160203>
14. Мирошник Е.В., Назарова К.А. Здоровье сберегающая технология по формированию эмоционального интеллекта личности подростка. Вестник восстановительной медицины. 2019; (1): 57-61.
15. Приступа Е.Н. Социально-педагогическая модель формирования здоровой личности ребёнка. Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал. Кострома. Издательство КГУ. 2006; Т.12(3): 73-77.
16. Одарущенко О.И. Эмоции и психологическое здоровье личности. Российский научный журнал. 2011; 6(25): 244-250.
17. Одарущенко О.И. Особенности психологического здоровья студентов. Российский научный журнал. 2012; 4(29): 266-275.
18. Сафоничева М.А., Наливайко Г.А., Сафоничева О.Г., Миненко И.А., Кобзарь Ю.В. Новые диагностические технологии и методы нелекарственной реабилитации детей с нарушением интеллектуального развития. Вестник восстановительной медицины. 2011; (3): 42-46.
19. Сыркин Л.Д., Бубеев Ю.А., Усов В.М. Выявление особенностей семантического пространства личности в полярных группах студентов с низким и высоким личностным адаптационным потенциалом. Теория и практика прикладных и экстремальных видов спорта. 2012; 2(24): 30-32.
20. Ляпин А.С., Сыркин Л.Д. Некоторые методические подходы к анализу федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) среднего образования в контексте психогигиены социального здоровья учащихся. Вестник восстановительной медицины. 2015; 6(70): 69-73.

REFERENCES

1. Durgeym E. Samoubijstvo: sociologicheskij etjud [Suicide: a sociological etude]. M. Thought. 1994: 399 p. (In Russ.).
2. Fromm E. Anatomiya chelovecheskoj destruktivnosti [Anatomy of human destructiveness]. M. ACT-Ltd. 1998: 672 p. (In Russ.).
3. Bandura, A. Podrostkovaya agressiya: izuchenie vliyaniya vospitaniya i semejnyh otnoshenij [Adolescent aggression: study of the influence of upbringing and family relations]. M. EKSMO-Press. 2000: 509 p. (In Russ.).
4. Berkowitz L. Agressiya. Prichiny, posledstviya i kontrol' [Aggression. Causes, consequences and control]. Saint Petersburg. Neva. 2001: 512 p. (In Russ.).
5. Harre R. Teoriya pozicionirovaniya [The theory of positioning]. *Bulletin of the Udmurt University Series "Philosophy. Psychology. Pedagogy"*. 2007; (9): 193-203 (In Russ.).
6. Parygin B.D. K voprosu o predmete social'noj psihologii [On the subject of social psychology]. *Questions of psychology*. 1962; (5):107-112 (In Russ.).
7. Lichko A.E. Psihopatii i akcentuacii haraktera u podrostkov. Izd. 2-e, dop. [Psychopathy and character accentuation in adolescents. 2nd ed., add]. L. Medicina. 1983: 256 p. (In Russ.).
8. Kleiberg Yu.A., Shehzadova N.V. Social'naya rabota i profilaktika deviantnogo povedeniya podrostkov [Social work and prevention of deviant behavior of adolescents]. Tver'. 2000: 375 p. (In Russ.).
9. Syazina N.Yu., Safonicheva O.G. Rol' novyh vosstanovitel'nyh tekhnologij v formirovanii individual'nogo stilya deyatel'nosti detej s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [The role of new recovery technologies in the formation of an individual style of activity of children with disabilities]. *Bulletin of Rehabilitation Medicine*. 2014; 4(62): 42-46 (In Russ.).
10. Velichkovsky B.M., Ushakov V.L. Cognitive science and novel medical technologies. *Sovremennyye tehnologii v medicine*. 2019; 11(1): 8-15. <https://doi.org/10.17691/stm2019.11.1.01>
11. Osin E.N., Leontiev D.A. Brief Russian-Language Instruments to Measure Subjective WellBeing: Psychometric Properties and Comparative Analysis. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes Journal*. 2020; (1): 117-142. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.1.06>
12. Leontiev. D.A. Human Being and Lifeworld: From Ontology to Phenomenology. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya. Cultural-historical psychology*. 2019; V.15(1): 25-34. <https://doi.org/10.17759/chp.2019150103>
13. Leontiev D.A. Cultural-Historical Activity Theory in the Framework of the "Functional Paradigm". *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya. Cultural-Historical Psychology*. 2020; V.16(2): 19-24. <https://doi.org/10.17759/chp.2020160203>
14. Miroshnik, E.V., Nazarova K. A. Zdorov'e sberegayushchaya tekhnologiya po formirovaniyu emocional'nogo intellekta lichnosti podrostka [Saving health technology for the formation of the emotional intelligence of the personality of a teenager]. *Bulletin of Rehabilitation Medicine*. 2019; (1): 57-61 (In Russ.).
15. Pristupa E.N. Social'no-pedagogicheskaya model' formirovaniya zdorovoj lichnosti rebyonka [Socio-pedagogical model of the formation of a healthy

- personality of a child]. *Bulletin of Kostroma State University named after N.A. Nekrasov. Scientific and methodological journal*. Kostroma. KSU Publishing House. 2006; V.12(3): 73-77 (In Russ.).
16. Odarushchenko O.I. Emocii i psihologicheskoe zdorov'e lichnosti [Emotions and psychological health of the personality]. *Russian Scientific Journal*. 2011; 6(25): 244-250 (In Russ.).
 17. Odarushchenko O.I. Osobennosti psihologicheskogo zdorov'ya studentov [Features of psychological health of students]. *Russian Scientific Journal*. 2012; 4(29): 266-275 (In Russ.).
 18. Safonicheva M.A., Nalyvaiko G.A., Safonicheva O.G., Minenko I.A., Kobzar Yu.V. Novye diagnosticheskie tekhnologii i metody nelekartvennoj reabilitacii detej s narusheniem intellektual'nogo razvitiya [New diagnostic technologies and methods of non-medical rehabilitation of children with impaired intellectual development]. *Bulletin of Rehabilitation Medicine*. 2011; (3): 42-46 (In Russ.).
 19. Syrkin L.D., Bubeev Yu.A., Usov V.M. Vyyavlenie osobennostej semanticheskogo prostranstva lichnosti v polyarnyh gruppah studentov s nizkim i vysokim lichnostnym adaptacionnym potencialom [Identification of features of the semantic space of personality in polar groups of students with low and high personal adaptation potential]. *Theory and practice of applied and extreme sports*. 2012; 2(24): 30-32 (In Russ.).
 20. Lyapin A.S., Syrkin L.D. Nekotorye metodicheskie podhody k analizu federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov (FGOS) srednego obrazovaniya v kontekste psihogigieny social'nogo zdorov'ya uchashchihsya [Some methodological approaches to the analysis of federal state educational standards (GEF) of secondary education in the context of the psychohygiene of social health of students]. *Bulletin of Rehabilitation Medicine*. 2015; 6(70): 69-73 (In Russ.).

Информация об авторах:

Сыркин Леонид Давидович, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры психологического и социально-педагогического образования, Государственный социально-гуманитарный университет, e-mail: syrkinld@mail.ru, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8279-7911>

Ляпин Александр Сергеевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры психологического и социально-педагогического образования, Государственный социально-гуманитарный университет, e-mail: A5316@yandex.ru, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-0210-6795>

Шакула Александр Васильевич, доктор медицинских наук, профессор, старший научный сотрудник отдела физиотерапии и рефлексотерапии, Национальный медицинский исследовательский центр реабилитации и курортологии Минздрава России, e-mail: shakula-av@mail.ru, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9952-9630>

Участие авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Information about the authors:

Leonid D. Syrkin, Dr. Sci. (Psy.), Associate Professor, Professor of the Department of Psychological and Socio-Pedagogical Education, State Social and Humanitarian University, e-mail: syrkinld@mail.ru, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8279-7911>

Alexander S. Lyapin, Cand. Sci. (Hist.), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Psychological and Social-Pedagogical Education, State Social and Humanitarian University, e-mail: A5316@yandex.ru, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-0210-6795>

Alexander V. Shakula, Dr. Sci. (Med.), Associate Professor, Senior Researcher of Department of Physiotherapy and Reflexology, National Medical Research Center of Rehabilitation and Balneology, e-mail: shakula-av@mail.ru, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-9952-9630>

Contribution: the authors contributed equally to this article.

